



Bilaga beslut A-2017-1119

Pedagogiska utvecklare (PU) på ABE, 2017-2018

Bakgrund

Uppdraget under 2014-2016

KTHs pedagogiska utvecklingsprojekt löpte mellan 2014 och 2016, där utvalda lärare deltog i såväl gemensamma aktiviteter anordnade av ECE-skolan som enstaka projekt på eget initiativ. Samhällsbyggnads pedagogiska utvecklare (PU) har varit:

- Stefan Larsson, Byggvetenskap, 2014-2015
- Maria Håkansson, Samhällsplanering och miljö, 2014-2015 (VT)
- Sara Vall, Arkitektur, 2014
- Filippa Stålhane, Arkitektur, 2014
- Malin Åberg Wennerholm, Arkitektur, 2015-2016
- Eva Liedholm Johnsson, Fastigheter och byggande, 2015 (HT)
- John Leander, Byggvetenskap, 2016
- *Vakant uppdrag*, 2016

Samhällsbyggnads PU har deltagit i flera pedagogiska projekt under dessa perioder, bland annat:

- Införandet av lärarlag för S-programmets programutveckling
- Kursutveckling av den programövergripande kursen *Samhällsbyggnadsprocessen*
- Anpassning och tillämpning av Lärarkollegium samt LEQ-metoden (Learning Environment Questionnaire) på Byggvetenskap
- Anpassning av examensarbetskurser till nya examinationsmål i samband med betygsskalan Godkänt/Uderkänt

Dessa uppdrag har finansierats centralt med ungefär 500 tkr per PU under 2014-2015 och 400 tkr per PU under 2016. Även ECE-skolans samordningsinsatser har finansierats centralt.

Förutsättningar för 2017 och framåt

KTHs centrala finansiering för skolans egna PU upphör från och med 2017 men den centrala finansieringen av ECE-skolans samordningsinsatser fortsätter. Däremot finns 400 tkr i oförbrukade medel från 2016 för det vakanta uppdraget under 2016 på ABE-skolan att förbruka under 2017 för det fortsatta arbetet med pedagogisk utveckling under 2017, enligt besked från Prodekanus. Ingen information finns om central finansiering under 2018 och framåt.

Förslag

Uppdraget

En grupp med 7 personer (en per institution) bildas med ett uppdrag att jobba med avgränsade pedagogiska frågor som ändå är relevanta för skolans breda pedagogiska verksamhet, det vill säga inte enbart knutna till en specifik institutions utbildningsverksamhet. Varje PU ska ha substantiell erfarenhet av undervisning samt en viss grad av erfarenhet av pedagogisk utveckling, åtminstone på kursnivå. PU ska också ha förmågan att kunna diskutera pedagogiska metoder i ett kollegialt sammanhang. PU ska vara väl insatt i dagens innovativa pedagogiska metoder lokalt så att goda exempel kan plockas fram och delas med övriga skolan, samt att framtida utveckling kan bygga vidare på dessa exempel.

Fokus är förslagsvis att några PU ska fördjupa sig i det pedagogiska hantverket kring lärandemål, utbildningsaktiviteter, och examination, som är relevant för att säkra en hög grad av progression kring specifika färdigheter från första året på grundnivå till sista året på avancerad nivå. Även annan pedagogisk utveckling kan komma i fråga med avseende på det ämnesspecifika behovet för pedagogisk utveckling i ett lärarkollegialt sammanhang. Ett valt pedagogiska utvecklingsprojekt bör också vara meriterande för det enskilda PU, vilket kan uppmuntras genom tidiga dialoger mellan varje PU och sin respektive studierektor (SR) och prefekt.

En slutgiltig, samordnad arbetsplan för samtliga PU:s utvecklingsprojekt bör tas fram i dialog mellan GA, programansvariga och pedagogiska utvecklarna samt presenteras och förankras med skolans Ledningsgrupp, med möjlighet för justeringar efter återkoppling från Ledningsgruppen. Några potentiella frågor som kan komma i fråga är (dessa är för inspiration och ska inte ses som styrande):

- Samhällsbyggnadens betydelse för hållbar utveckling
- Projektledning, ledarskap och entreprenörskap
- Genus- och mångfaldsperspektiv i samhällsbyggnaden
- Skriftlig och muntlig kommunikation för diverse målgrupper

Förutom att dessa PU ska arbeta individuellt med utvalda frågor, ska de också:

- delta i det centrala PU-nätverket och ECE-skolans gemensamma aktiviteter,
- delta i enstaka Grundutbildningsrådsmöten, och
- träffas regelbundet i egen grupp för kollegial återkoppling samt förmedling av ny kunskap.

PU får också ett särskilt ansvar att förmedla tillbaka till sina egna respektive institutioner, resultat och slutsatser från samtliga projekt som gruppen jobbar med under denna period. Till skillnad från det tidigare pedagogiska projektet har varje PU ett ansvar att förmedla dessa resultat lokalt på institutionsnivå.

PU-uppdraget, till skillnad från det sedvanliga SR-uppdraget, omfattar *inte* ansvaret att se till att lärare har möjlighet att utveckla sin egen pedagogiska kompetens och att kursernas kvalitet ständigt utvecklas. Dock har PU ett särskilt ansvar att bidra till båda dessa syften genom att både själv utveckla pedagogiska metoder tillämpat i en ämneskontext samt att tillgängliggöra andra nya pedagogiska metoder till sin egen institution.

För att sammanfatta skillnaderna mot tidigare PU-uppdrag är dessa uppdrag mindre i tidsomfattning, flera på skolan, och mer knutna till såväl utbildningsprogrammets prioriterade utvecklingsfrågor som

institutionernas prioriterade kompetensutvecklingsfrågor. Dessutom har PU ett ökat ansvar att förmedla resultat från både sina egna och från andras projekt, till alla lärare verksamma i skolans utbildningsverksamhet.